

## MUNICIPIO DE GUAYMAS SONORA

### FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

#### 1. Descripción de la Evaluación.

**1.1 Nombre de la Evaluación:** "Evaluación Externa del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal para el ejercicio Fiscal 2022 del Municipio de Guaymas, Sonora".

**1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación:** 9/04/2023.

**1.3 Fecha de término de la Evaluación:** 23/5/2023.

**1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa responsable.**

**Nombre:** C.P. Daniel Seferino Apodaca Larrínaga

**Unidad Administrativa:** Tesorería Municipal

**1.5 Objetivo General de la Evaluación:** Evaluar el desempeño del H. Ayuntamiento de Guaymas en el ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Municipal.

**1.6 Objetivos Específicos de la Evaluación:** Verificar las acciones realizadas para el análisis de objetivos y cumplimiento de las metas establecidas.

Conocer los mecanismos que el H. Ayuntamiento de Guaymas instrumenta para asegurarse del adecuado registro contable y presupuestal de la recepción y el ejercicio de los recursos del FISM.

Determinar el cumplimiento respecto a la difusión de la información sobre el ejercicio, destino y resultados de la aplicación de los recursos del fondo de aportaciones remitida a la SHCP.

Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.

**1.7 Metodología utilizada en la evaluación:** La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y metodología propia del Evaluador.

La Evaluación se divide en 6 temas definidos en capítulos, 4 de ellos contienen preguntas metodológicas que resuelven sistemáticamente lo siguiente:

**I. Características del Fondo:** Contiene un resumen preciso del fondo, sus objetivos y adecuación en la Gestión Pública.

**II. Operación:** Este capítulo analiza la utilización del Recurso, desde su obtención, gestión y egreso, si estos se encuentran alineados al marco legal aplicable.

III. Evolución de la Cobertura: Analiza la situación respecto del destino y su población objetivo.

IV. Resultados y Ejercicio de los Recursos: Analiza el resultado de los indicadores que se aplicaron a los recursos.

V. Conclusiones: Como su nombre lo indica se establece el resumen narrativo de la evaluación.

Instrumentos de recolección de información.

Cuestionarios	Entrevistas: X	Formatos: X	Otros:	Especifique:
---------------	-------------------	----------------	--------	--------------

Descripción de las técnicas utilizadas: Análisis Narrativo.

## 2.- Principales Hallazgos de la Evaluación.

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Los recursos de FISM, se recibieron en tiempo y forma coincidentemente con lo establecido en el calendario para esos efectos. El PMD se encuentra alineado al PND y al PED. El Municipio realiza en tiempo y forma los reportes en el SRFT. No se encontró un documento, estudio o manual que generar directrices municipales a los ejecutores del fondo, tampoco existe una Matriz de Indicadores de Resultados exclusiva del Fondo que verifique y corrobore la utilización de este, se desconoce su implementación mas no es verificable, mediante alguna herramienta de Gestión. Se cumplieron con las metas físicas y financieras al 100%.

2.2. Señalar cuales son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas y Oportunidades: El ejercicio del Recurso es apegado a la normatividad existente Se tienen bien establecidas las ZAP. Los recursos se utilizaron en diversos proyectos distintos, generando 56 obras.

2.2.2 Debilidades y Amenazas: Inexistencia de publicaciones sociales referentes a la utilización del Fondo. No existe evidencia de que los proyectos sean sometidos a participación ciudadana o elegidos democráticamente. No se cuentan con obligaciones y facultades delimitados, los servidores públicos, ejecutores del recurso. No cuenta con mecanismos para definir y cuantificar a la población beneficiada con el destino de los recursos.

## 3.- Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación.

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Derivado de la presente evaluación podemos concluir que el destino de los recursos, los avances y los porcentajes detectados y analizados en los indicadores señalados para ello, el Municipio de Guaymas, Sonora; ejerce de manera eficiente los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) para el año 2022, y con ello contribuye a la generación de Valor Público y la erradicación de la pobreza y la desigualdad en su Municipio.

3.2 Describir recomendaciones de acuerdo con su relevancia:  
Continuar con los ejercicios de actualización de ASM de años anteriores.

Actualizar la MIR del Fondo.					
Generar términos de referencia del Fondo.					
Eficientar y socializar el proceso de asignación de obras.					
Medir impactos de obras directas y complementarias, no existe nada al respecto.					
Realizar proyectos en localidades con dos grados de rezago social más alto.					
<b>4.- Datos de la instancia evaluadora.</b>					
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Jesús Anwar Benitez Acosta.					
4.2 Cargo: Director General.					
4.3 Institución a la que pertenece: Ax Civil A.C.					
4.4 Principales colaboradores: Jesús Adolfo Aguilar, Ana Isabel Ramírez Castillo y Daniela María Pérez Álvarez.					
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <a href="mailto:axcivil@gmail.com">axcivil@gmail.com</a>					
4.6 Teléfono con clave lada: 644-1798829					
<b>5.- Identificación del programa:</b>					
5.1 Nombre del Programa evaluado: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.					
5.2 Siglas: FISM-DF.					
5.3 Ente público coordinador del programa: Municipio de Guaymas.					
5.4 Poder público al que pertenecen los programas					
Ejecutivo	X	Legislativo		Judicial	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece:					
Federal		Estatal		Municipal	X
5.6 Nombre de la unidad administrativa a cargo de los programas:					
5.6.1 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa: Tesorería Municipal.					
5.6.2 Nombre del titular de la unidad administrativa: Daniel Seferino Apodaca Larrinaga.					
<b>6.- Datos de contratación de la evaluación.</b>					
6.1 Tipo de contratación:					

Adjudicación directa	X	Invitación a tres		Licitación Pública nacional		Licitación Pública internacional
6.2 Unidad responsable de contratar: Tesorería Municipal.						
6.3 Costo Total de la evaluación: \$232,000.00.						
6.4 Fuente de financiamiento: Recurso propio.						
<b>7.- Difusión de la evaluación:</b>						
7.1 Difusión en internet de la evaluación:						
<a href="https://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=22991">https://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=22991</a>						
7.2 Difusión en internet del Formato: <a href="https://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=23946">https://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=23946</a>						

## MUNICIPIO DE GUAYMAS SONORA

### FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

<b>1. Descripción de la Evaluación:</b>				
1.1 Nombre de la Evaluación: <b>"Evaluación de Desempeño del Fondo de Aportaciones el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN) para el ejercicio Fiscal 2022 del Municipio de Guaymas, Sonora.</b>				
1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación: <b>9/04/2023.</b>				
1.3 Fecha de término de la Evaluación: <b>23/5/2023.</b>				
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa responsable.				
Nombre: <b>Daniel Seferino Apodaca Larrinaga.</b>		Unidad Administrativa: <b>Tesorería Municipal.</b>		
1.5 Objetivo General de la Evaluación: <b>Evaluar el desempeño del H. Ayuntamiento de Guaymas en el ejercicio de los recursos del Fondo de Aportaciones el Fortalecimiento Municipal (FORTAMUN).</b>				
1.6 Objetivos Específicos de la evaluación: <b>Verificar las acciones realizadas para el análisis de objetivos y cumplimiento de las metas establecidas.</b> ⓐ <b>Conocer los mecanismos que el H. Ayuntamiento de Guaymas instrumenta para asegurarse del adecuado registro contable y presupuestal de la recepción y el ejercicio de los recursos del FORTAMUN</b> ⓑ <b>Determinar el cumplimiento respecto a la difusión de la información sobre el ejercicio, destino y resultados de la aplicación de los recursos del fondo de aportaciones remitida a la SHCP.</b> ⓒ <b>Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación.</b>				
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: <b>La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y metodología propia del Evaluador.</b> <b>La Evaluación se divide en 6 temas definidos en capítulos, 4 de ellos contienen preguntas metodológicas que resuelven sistemáticamente lo siguiente:</b> <b>I. Características del Fondo: Contiene un resumen preciso del fondo, sus objetivos y adecuación en la Gestión Pública.</b> <b>II. Operación: Este capítulo analiza la utilización del Recurso, desde su obtención, gestión y egreso, si estos se encuentran alineados al marco legal aplicable.</b> <b>III. Evolución de la Cobertura: Analiza la situación respecto del destino y su población objetivo.</b> <b>IV. Resultados y Ejercicio de los Recursos: Analiza el resultado de los indicadores que se aplicaron a los recursos.</b> <b>V. Conclusiones: Como su nombre lo indica se establece el resumen narrativo de la evaluación.</b>				
Instrumentos de recolección de información.				
Cuestionarios	Entrevistas: X	Formatos: X	Otros:	Especifique:
Descripción de las técnicas utilizadas: <b>Análisis Narrativo.</b>				
<b>2.- Principales Hallazgos de la Evaluación:</b>				
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <b>Los recursos de FORTAMUN, se recibieron en tiempo y forma coincidentemente con lo establecido en el calendario para esos efectos. El PMD se encuentra alineado al PND y al PED. El Municipio realiza en tiempo y forma los reportes en el SRFT. No se encontró un documento, estudio o manual que generar directrices municipales a los ejecutores del fondo. Se cumplieron con las metas físicas y financieras al 100%.</b>				

2.2. Señalar cuales son las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas y Oportunidades: **El ejercicio del Recurso es apegado a la normatividad existente.**

2.2.2 Debilidades y Amenazas: **Inexistencia de publicaciones sociales referentes a la utilización del Fondo. Existe reintegro por segundo año consecutivo. Se ejerció el recurso en gastos que pudieron ser innecesarios, pero dependientes de otro orden de gobierno.**

### 3.- Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación:

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: **Derivado de la presente evaluación podemos concluir que el destino de los recursos, los avances y los porcentajes detectados y analizados en los indicadores señalados para ello, el Municipio de Guaymas, Sonora; ejerce de manera eficiente los Recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FORTAMUN) para el año 2022, y con ello contribuye al fortalecimiento de su Hacienda Pública.**

3.2 Describir recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Revisar y atender ASM de evaluaciones de ejercicios anteriores.
- Diseñar una MIR Municipal del Fondo que este actualizada y alienada a los Planes de los otros órdenes de gobierno.
- Definir Riesgos administrativos en el ejercicio del Fondo, para no duplicar gastos y no ejercer recursos que se pudieran evitar (imprevistos).
- Ejercer la totalidad de los recursos, FORTAMUN por sus características normativas tiene libertad de uso.

### 4.- Datos de la instancia evaluadora:

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: **Jesús Anwar Benitez Acosta.**

4.2 Cargo: **Director General.**

4.3 Institución a la que pertenece: **Ax Civil A.C.**

4.4 Principales colaboradores: **Jesús Adolfo Aguilar, Ana Isabel Ramírez Castillo y Daniela María Pérez Álvarez.**

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: [axcivil@gmail.com](mailto:axcivil@gmail.com)

4.6 Teléfono con clave lada: **644-1798829**

### 5.- Identificación del programa:

5.1 Nombre del Programa evaluado: **Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal.**

5.2 Siglas: **FORTAMUN**

5.3 Ente público coordinador del programa: **Municipio de Guaymas.**

5.4 Poder público al que pertenecen los programas

Ejecutivo	<input checked="" type="checkbox"/>	Legislativo	<input type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>
-----------	-------------------------------------	-------------	--------------------------	----------	--------------------------

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece:

Federal	<input type="checkbox"/>	Estatal	<input type="checkbox"/>	Municipal	<input checked="" type="checkbox"/>
---------	--------------------------	---------	--------------------------	-----------	-------------------------------------

5.6 Nombre de la unidad administrativa a cargo de los programas: **Tesorería Municipal.**

5.6.1 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa: **Tesorería Municipal.**

5.6.2 Nombre del titular de la unidad administrativa: **Daniel Seferino Apodaca Larrinaga**

### 6.- Datos de contratación de la evaluación:

6.1 Tipo de contratación:						
Adjudicación Directa	<b>X</b>	Invitación a tres		Licitación Pública Nacional		Licitación Pública Internacional
6.2 Unidad responsable de contratar: <b>Tesorería Municipal</b>						
6.3 Costo Total de la evaluación: <b>\$255,200.00</b>						
6.4 Fuente de financiamiento: <b>Recurso Federal.</b>						
<b>7.- Difusión de la evaluación:</b>						
7.1 Difusión en internet de la evaluación:						
<b><a href="https://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=22990">https://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=22990</a></b>						
7.2 Difusión en internet del Formato: <a href="https://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=23947">https://smt.guaymas.gob.mx/archivo_publico.php?id=23947</a>						